

เทสฮอร์โมนฟรี สิทธิพิเศษหรือสิทธิขั้นพื้นฐาน?

วิระวัลย์ เสรีวิบูลพงษ์, สรัช สีนรุประมา

Highlights

- คนข้ามเพศส่วนใหญ่ใช้ฮอร์โมนโดยไม่อยู่ใต้การดูแลของแพทย์ การใช้เกินขนาด-ผิดวิธีอาจส่งผลร้ายแรงต่อสุขภาพ การแจกฮอร์โมนฟรีจะช่วยควบคุมการใช้ให้ปลอดภัย ไม่ใช่การกระตุ้นให้ใช้มากขึ้น
- งบประมาณที่อนุมัติแล้ว 145 ล้านบาท ให้กับผู้ใช้สิทธิบัตรทองเท่านั้น และยังไม่ออกมาใช้ไม่ได้เพราะหลักเกณฑ์ในการใช้ยังพัฒนาไม่เสร็จ นอกจากนี้อาจเพียงพอให้คนข้ามเพศ 200,000 คนแค่หนึ่งเดือนเท่านั้น ขณะที่ในความเป็นจริงต้องใช้อย่างต่อเนื่อง
- การแจกฮอร์โมนฟรี ไม่ได้แปลว่าใครก็แปลงเพศได้ง่ายๆ เพราะต้องมีหลักเกณฑ์กำกับ โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชนที่ทั่วโลกมีแนวโน้มเพิ่มความรัดกุมในการใช้งานมากขึ้น และมุ่งเน้นดูแลสุขภาพใจอย่างรอบด้านตั้งแต่แรกมากกว่ามุ่งเน้นแทรกแซงฮอร์โมนด้วยยา

มิถุนายน 2025



ในเดือนแห่งความภาคภูมิใจของผู้มีความหลากหลายทางเพศ (Pride Month) ปีนี้ ชาวไทยได้ร่วมเฉลิมฉลองการที่กฎหมายสมรสเท่าเทียมมีผลบังคับใช้แล้ว อย่างไรก็ตาม ยังประเด็นที่ยังต้องผลักดันต่ออีกมาก หนึ่งในนั้นคือการผลักดันสวัสดิการฮอโมให้กับคนข้ามเพศ ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่รัฐออกนโยบายสนับสนุนบริการลักษณะนี้อย่างเป็นทางการ

คิด for คิดส์ ชวนสำรวจว่าเหตุใดฮอโมจึงเป็นบริการด้านสุขภาพที่มีความหมายอย่างยิ่ง

ต่อคนข้ามเพศ เหตุใดนโยบายในรูปแบบปัจจุบันจึงยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างครอบคลุม และในขณะเดียวกัน เรายังอาจเรียนรู้จากแนวทางของประเทศอื่น เพื่อทบทวนวิธีคิดและออกแบบนโยบายสุขภาพของไทย—ไม่ใช่เพียงเพื่อให้ ‘เริ่มต้นได้’ แต่เพื่อ ‘เดินไปให้สุดทาง’ โดยไม่หยุดอยู่แค่การจัดบริการทางการแพทย์ หากแต่ต้องออกแบบระบบรองรับที่ดูแลทั้งสุขภาพกาย สุขภาพจิต และชีวิตทางสังคมของคนข้ามเพศอย่างรอบด้าน





ที่มา

Jack Drescher (2023); Women Care Clinic (2025)

การแพทย์สมัยใหม่ มองคนข้ามเพศอย่างเท่าเทียม บนฐานสิทธิมนุษยชน

ในทศวรรษ 1960s การนิยามคนข้ามเพศ และคนรักเพศเดียวกันถูกจัดอยู่ในหมวดความเบี่ยงเบนทางเพศ (sexual deviation)¹ ซึ่งหมายถึงการเป็นโรคที่ต้องแก้ไขจิตใจให้ตรงกับเพศกำเนิด โดยจะใช้คำที่แสดงออกถึงการเหยียดหยาม เช่น 'ผิดเพศ' 'ลักเพศ'

จากความเบี่ยงเบนทางเพศที่ตีตราให้คนที่มีความหลากหลายทางเพศต้องกลายเป็นคนป่วยที่กายไม่ตรงใจ สู่สังคมที่พัฒนาความเข้าใจเรื่องเพศด้วยการแยกอัตลักษณ์ทางเพศออกจากเพศกำเนิดในทศวรรษ 2000s ที่มีปรับคำเป็นความผิดปกติด้านอัตลักษณ์ทางเพศ (gender

identity disorder)² โดยเป็นการมองว่าอัตลักษณ์ทางเพศซึ่งหมายถึงการแสดงออก การรับรู้ทางเพศของกลุ่มคนเหล่านี้ ‘ผิดปกติ’

แนวคิดนี้เปลี่ยนผ่านอีกครั้งในปี 2010s กลายเป็น ความทุกข์ใจที่เกิดจากการที่ร่างกายไม่ตรงกับอัตลักษณ์ทางเพศ (gender dysphoria)³ โดยชี้ให้เห็นว่าตัวบุคคลมิได้มีความผิดปกติ แต่ความทุกข์เกิดจากแรงกดดันจากบริบททางสังคม ไม่ใช่จากอัตลักษณ์ของตัวเอง

พัฒนาการนี้จึงเปลี่ยนแนวทางการแพทย์จาก ‘แก้ไขให้ตรงกาย’ ไปสู่ ‘แก้กายให้ตรงใจ’ โดยเฉพาะผ่านการใช้ฮอร์โมนเพื่อปรับลักษณะทางกายภาพให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ทางเพศของบุคคล เป็นการยืนยันว่าระบบสุขภาพควรตอบสนองสิทธิและศักดิ์ศรีของบุคคล ไม่ใช่เปลี่ยนบุคคลให้ ‘ปกติ’ ตามกรอบเดิม



ฮอร์โมนฟรี ไม่ได้แปลว่าคนจะใช้เพิ่มขึ้น แต่ใช้อย่างปลอดภัยมากขึ้น

แม้หลักการ ‘ปรับร่างให้ตรงใจ’ จะได้รับการรับรองในระดับการแพทย์แล้ว แต่ข้อเท็จจริงคือ ชายข้ามเพศ 70% และหญิงข้ามเพศถึง 82% ใช้ฮอร์โมนโดยไม่อยู่ในการดูแลของแพทย์ ซึ่งเสี่ยงต่อการใช้เกินขนาดหรือใช้อย่างไม่เหมาะสม ชายข้ามเพศที่ได้รับฮอร์โมนมากเกินไปอาจเผชิญความเข้มข้นและความดันโลหิตสูง ขณะที่หญิงข้ามเพศจำนวนไม่น้อยใช้ ‘ยาคุมกำเนิด’ เพื่อเร่งผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงสรีระ ซึ่งขัดหลักสากลและเพิ่มความเสี่ยงลิ่มเลือดอุดตันมากกว่าคนที่ไม่ใช้ฮอร์โมนถึง 20 เท่า⁴

การจัดฮอร์โมนฟรีภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพจึงไม่ใช่การ ‘กระตุ้นให้ใช้’ แต่เป็นกลไกควบคุมให้ผู้ที่มีความต้องการใช้อยู่แล้วให้เข้าถึงได้มากขึ้น และในเกณฑ์ที่ปลอดภัย ผู้รับบริการจะได้อยู่ในการดูแลของแพทย์ ปรับขนาดฮอร์โมนอย่างสม่ำเสมอ ลดภาวะแทรกซ้อนระยะยาว และเปลี่ยนการเทกฮอร์โมนที่เป็นเรื่องอันตรายต่อสุขภาพให้เป็นการรักษาที่ปลอดภัย สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งจัดเป็นการดูแลสุขภาพในระดับพื้นฐาน ไม่ต่างไปจากบริการสุขภาพด้านอื่นๆ



ฮอโมนฟรี นโยบายก้าวหน้า ที่ต้องเดินต่ออีกไกล

คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) มีมติเห็นชอบให้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนบริการสิทธิประโยชน์ใหม่ คือ “บริการด้านสุขภาพสำหรับกลุ่มคนข้ามเพศ” จำนวน 145.6 ล้านบาท เพื่อดูแลกลุ่มเป้าหมายจำนวน 200,000 ราย เมื่อเดือนกรกฎาคม 2024 ที่ผ่านมา⁵ หลังจากเริ่มต้นผลักดันมาเพียงหนึ่งปี⁶ ทำให้ไทยเป็นประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกชาติแรกๆ ที่จัดให้บริการทางการแพทย์เพื่อยืนยันอัตลักษณ์ทางเพศ (gender-affirming health services) เป็นบริการของรัฐ ต่อจากฮ่องกงและบางรัฐของอินเดีย⁷

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตัวเลขงบประมาณข้างต้น จะพบว่าคนข้ามเพศจะได้รับการสนับสนุนเฉลี่ยคนละ 725 บาท ซึ่งอาจเพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายเพียงราวหนึ่งเดือนเท่านั้น ขณะที่ในความเป็นจริง ฮอโมนต้องใช้ต่อเนื่องทุกเดือน โดยมีค่าใช้จ่ายอยู่ที่ประมาณ 900 บาทต่อเดือนสำหรับชายข้ามเพศ และ 500–1,500 บาทต่อเดือนสำหรับหญิงข้ามเพศ⁸

นอกจากนี้ ฮอโมนฟรียังคงห่างไกลจากการเป็นสวัสดิการภาครัฐ เนื่องจากเป็นสิทธิประโยชน์ที่ครอบคลุมเฉพาะผู้ที่ใช้สิทธิบัตรทองเท่านั้น คนข้ามเพศที่อยู่ในระบบประกันสุขภาพอื่น เช่น ประกันสังคม หรือสิทธิข้าราชการ จึงยังไม่สามารถเข้าถึงสิทธิประโยชน์นี้ได้

ยิ่งไปกว่านั้น งบประมาณที่อนุมัติแล้วกลับยังไม่สามารถเบิกจ่ายออกมาใช้ได้ เนื่องจากแนวปฏิบัติ (protocol) หรือหลักเกณฑ์ในการ

เบิกจ่ายไม่ได้ถูกพัฒนาขึ้นควบคู่มากับการพิจารณาสหสิทธิประโยชน์ ปัจจุบันยังคงอยู่ในขั้นตอนของการรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย⁹ แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมสิทธิของคนข้ามเพศที่ยังคงจำกัดกรอบอยู่บนฐานคิดทางการแพทย์ โดยยังไม่ได้เชื่อมโยงกับการดูแลสุขภาพจิตและความเท่าเทียมทางสังคมอย่างเป็นระบบตั้งแต่ต้น

นโยบายฮอโมนฟรีจึงยังคงต้องเดินหน้าต่อไปพร้อมๆ กับการรับรองสิทธิอื่นๆ ด้วย เช่น การผลักดัน พ.ร.บ.รับรองอัตลักษณ์ทางเพศฯ ซึ่งมุ่งคุ้มครองคนข้ามเพศจากการถูกเลือกปฏิบัติในที่ทำงาน การบังคับเลือกเพศสำหรับคนที่มี ‘เพศกำกวม’ (Intersex) ซึ่งเนื้อหาร่างกฎหมายระบุถึงการทำให้มีฮอโมนเป็นสวัสดิการอย่างทั่วถึง เป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศอย่างรอบด้าน¹⁰



ที่มา: 101



งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับคนข้ามเพศ 200,000 คนตามที่ต้องการ

งบ 145.6 ล้านบาท

เฉลี่ย 725 บาท/คน



อาจเพียงพอสำหรับฮอร์โมนเพียง 1 เดือน

ในความเป็นจริง ฮอร์โมนต้องใช้อย่างต่อเนื่องทุกเดือน



ค่าใช้จ่ายฮอร์โมนเฉลี่ยที่คนข้ามเพศจ่ายในปัจจุบัน

(บาท/เดือน)

ชายข้ามเพศ



หญิงข้ามเพศ



สิทธิได้รับฮอร์โมนฟรี
ครอบคลุมเฉพาะบางกลุ่ม

- ☒ สิทธิบัตรทอง
- ☐ ข้าราชการ
- ☐ ประกันสังคม



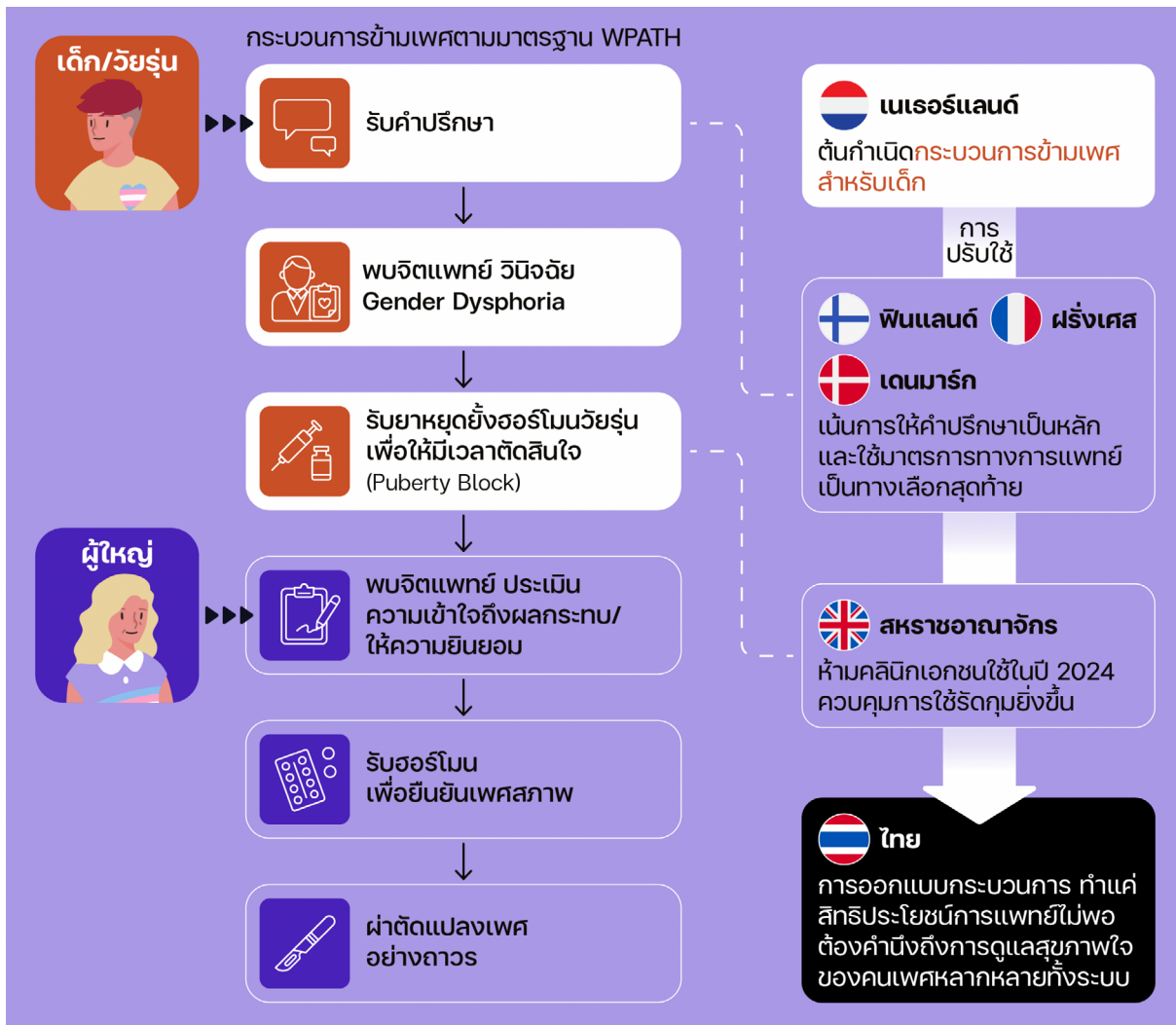
งบจัดสรรแล้ว
แต่นำออกมาใช้ไม่ได้

หลักเกณฑ์การใช้ฮอร์โมน
ยังไม่พร้อม เพราะไม่ได้ถูกพัฒนา
ควบคู่กับการอนุมัติสิทธิประโยชน์

ที่มา

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล (2023); สปสช. (2025)





ที่มา
Euronews (2024)

ฮอร์โมนฟรี ไม่เท่ากับ ใครก็ข้ามเพศได้ง่ายๆ

ข้อกังวลอีกประการหนึ่งเกี่ยวกับนโยบาย แจกฮอร์โมนฟรี คือสวัสดิการนี้อาจจูงใจให้ มีคนข้ามเพศเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก? ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นน่าจะขึ้นอยู่กับหน้าตาของหลักเกณฑ์ที่

กำลังพัฒนาขึ้นในขณะนี้ อย่างไรก็ตาม ตัวอย่าง จากต่างประเทศจะช่วยให้เราประเมินผลที่อาจ เกิดขึ้นและออกแบบหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับ บริบทของไทยได้มากขึ้น

การใช้ฮอร์โมนในปัจจุบันเป็นส่วนหนึ่งของหลักปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นโดยสมาคมวิชาชีพเพื่อสุขภาพคนข้ามเพศโลก (World Professional Association for Transgender Health) หรือ WPATH หลักปฏิบัตินี้ให้ความสำคัญกับการประเมินและดูแลโดยทีมสหวิชาชีพเฉพาะทาง (specialist multidisciplinary team) เช่น แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านต่อมไร้ท่อ (endocrinologists) ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิต และผู้เชี่ยวชาญด้านเพศภาวะและพัฒนาการ โดยมุ่งให้การดูแลเป็นกระบวนการระยะยาวที่ปลอดภัย และตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล¹¹

ผู้ที่เข้าสู่กระบวนการข้ามเพศจะต้องผ่านกระบวนการปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญข้างต้นอย่างรอบคอบ บนพื้นฐานของการเน้นให้อำนาจตัดสินใจเป็นของผู้รับบริการมากที่สุด สถิติการฮอร์โมนภายใต้กรอบสากลนี้ จะทำให้คนข้ามเพศเข้าถึงบริการได้ง่ายขึ้น แต่ไม่ได้หมายความว่าใครก็สามารถเดินเข้าไปขอรับฮอร์โมนได้อย่างง่ายๆ โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาอย่างรอบด้าน



การข้ามเพศ ของเด็กและวัยรุ่น มีแนวโน้มรัดกุมมากขึ้น

แม้แนวทางในปัจจุบันจะเอื้อให้คนข้ามเพศมีสิทธิเหนือเนื้อตัวร่างกายมากขึ้นโดยไม่ต้องให้แพทย์มาวินิจฉัยว่า ‘เป็นโรค’ ก่อนจึงจะข้ามเพศได้ แต่กระบวนการเช่นเดียวกันนี้ในเด็กและวัยรุ่นจะมีความซับซ้อนกว่ามาก และมีแนวโน้มที่จะถูกทำให้รัดกุมยิ่งขึ้นทั่วโลก

กระบวนการข้ามเพศในเด็กและวัยรุ่นมีต้นกำเนิดมาจากประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งได้รับการยอมรับเป็นหลักปฏิบัติในระดับสากลจนกระทั่งมีชื่อเรียกกันว่า ‘Dutch Protocol’ กระบวนการดังกล่าวแยกแยะการดูแลตามช่วงวัยโดยสำหรับเด็กก่อนเข้าสู่วัยเจริญพันธุ์ (prepubertal)

จะแนะนำให้เริ่มจากการสนับสนุนด้านจิตสังคมอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับตัวเด็ก วัยรุ่น และครอบครัว จากนั้นเมื่อเข้าสู่ช่วงวัยรุ่น จะพิจารณาให้ใช้ยาชะลอวัยเจริญพันธุ์ (puberty block) เพื่อหยุดพัฒนาการของร่างกายตามเพศกำเนิดเอาไว้ และประวิงเวลาให้เด็กมีโอกาสตัดสินใจอย่างรอบคอบ แล้วจึงเข้าสู่กระบวนการแบบผู้ใหญ่ไปจนถึงการผ่าตัดแปลงเพศในท้ายที่สุด

อย่างไรก็ตาม ในระยะหลังแนวปฏิบัตินี้ถูกตั้งคำถามถึงความเหมาะสมกับบริบทเฉพาะในประเทศอื่นๆ รวมถึงความน่าเชื่อถือทางวิชาการของงานวิจัยที่ใช้ออกแบบกระบวนการตั้งแต่ต้น

ในปี 2024 อังกฤษสั่งระงับการใช้ยาชะลอวัยเจริญพันธุ์ (puberty blockers) ในเด็ก เนื่องจาก การทบทวนพบว่าหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันความปลอดภัยและ ประสิทธิภาพของยา จึงกำหนดให้ใช้เฉพาะในงาน วิจัยหรือตามกรณีพิเศษเท่านั้น โดยยังเปิดโอกาส ให้แพทย์สามารถยื่นขออนุมัติเป็นรายกรณีได้ หากเห็นว่ามีความจำเป็นทางการแพทย์¹²

หลายประเทศในยุโรป หันไปให้ความสำคัญ สำคัญกับการดูแลด้านสุขภาพจิตเป็นสำคัญ โดยเชื่อว่าการสนับสนุนทางจิตสังคมอาจเพียงพอ สำหรับเยาวชนที่มีภาวะ gender dysphoria เช่น ฟินแลนด์ กำหนดให้สามารถจ่ายฮอร์โมนได้ เฉพาะกรณีที่ประเมินได้ว่า อุตลักษณ์ทางเพศ

มีลักษณะก่อให้เกิดความทุกข์ทรมานอย่างรุนแรง ส่วนฝรั่งเศส แม้เปิดให้ใช้ยาชะลอวัยเจริญพันธุ์ ได้ทุกช่วงวัยหากมีความยินยอมจากผู้ปกครอง แต่ก็แนะนำให้ใช้ด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่ง เนื่องจากอาจมีผลกระทบระยะยาว

ในเดนมาร์ก มีผู้เข้ารับบริการในศูนย์ บริการด้านอัตลักษณ์ทางเพศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทว่าสัดส่วนของการใช้งานฮอร์โมนกลับ ลดลงอย่างชัดเจน จาก 67% ในปี 2016 เหลือ เพียงราว 10% ในปี 2022¹³ แสดงให้เห็นว่าการมุ่ง ไปสู่การใช้มาตรการทางการแพทย์อาจไม่ได้เป็น คำตอบเดียวของการดูแลสุขภาพใจของเยาวชนที่มี ภาวะทุกข์ใจจากการที่ร่างกายไม่ตรงกับ อัตลักษณ์ทางเพศเสมอไป



ข้อคิดสำหรับการออกแบบ หลักเกณฑ์การให้ฮอร์โมน ในประเทศไทย

UNDP แนะนำให้ปรับใช้หลักเกณฑ์สากล ให้เหมาะสมกับคนข้ามเพศในแต่ละประเทศ โดยให้ความสำคัญกับ ‘การประเมินตั้งแต่การ พบแพทย์ครั้งแรก’ และการทำงานร่วมกับ ครอบครัวตั้งแต่ต้น เพื่อสร้างความเข้าใจและ สนับสนุนที่เหมาะสม เนื่องจากเด็กและครอบครัว ในที่ต่างๆ อาจมีมุมมอง ความรู้สึก และความ พร้อมที่แตกต่างกันอย่างมาก ซึ่งอาจทำให้ข้อมูล ที่ได้รับในระยะแรกยังไม่ครบถ้วน บางครอบครัว อาจยังไม่พร้อมสำหรับการพูดคุยเรื่องการรักษา

ทางการแพทย์โดยตรง โดยเฉพาะในช่วงที่เพิ่งเริ่ม รับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ทางเพศของลูก อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเก็บข้อมูลเบื้องต้น เช่น ประวัติสุขภาพ และตรวจร่างกายอย่างละเอียด เพื่อการประเมินที่รอบด้าน ก่อนการพิจารณาสั่ง จ่ายยาใดๆ¹⁴

แนวทางข้างต้นนี้อาจนำมาประยุกต์ใช้ ร่วมกับข้อเสนอในประเทศไทย ซึ่งมีการเสนอให้ จัดทำระบบบริการฮอร์โมนตั้งแต่ในระดับพื้นฐาน

เพื่อให้คนข้ามเพศเข้าถึงฮอร์โมนจากร้านยาคุณภาพที่เภสัชกรผ่านการอบรมด้านการให้บริการฮอร์โมนเพื่อการข้ามเพศเมื่อสามารถเข้าถึงระดับพื้นฐานแล้ว จะมีการส่งต่อไปในระดับบริการในชุมชน และระดับบริการเฉพาะทางแบบครบวงจรเป็นขั้นตอนต่อไป¹⁵

ตัวอย่างของการปรับใช้ที่ได้กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการใช้ฮอร์โมนเป็นเพียงส่วนเสี้ยวหนึ่งของระบบการดูแลสุขภาพใจที่

ไม่สามารถบรรลุผลได้ด้วยการแพทย์เพียงอย่างเดียว การได้รับฮอร์โมนอาจไม่ช่วยให้คนข้ามเพศหลุดพ้นจากภาวะทุกข์ใจ หากการเข้าถึงการรักษาทางจิตใจยังทำได้ยาก หรือยังคงถูกเลือกปฏิบัติในที่ทำงาน การออกแบบหลักเกณฑ์การใช้ฮอร์โมนจึงไม่ควรจำกัดอยู่เพียงแค่แนวปฏิบัติของแพทย์ แต่ควรต้องขยายความร่วมมือของสหวิชาชีพให้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อให้คนข้ามเพศ ไม่ได้เพียงแค่เข้าถึงฮอร์โมน แต่ได้ใช้ชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีทัดเทียมคนอื่นๆ ในสังคม



เชิงอรรถ

1. Community Research on Identity and Technology (CRIT) Lab, “A Brief History of Sexuality and Gender Identity Diagnostic Codes,” accessed June 3, 2025, <https://www.lgbtqiamidwest.org/chai-resources/a-brief-history-of-sexuality-and-gender-identity-classifications-in-the-dsm-and-icd>

2. Cindy M. Meston and Penny Frohlich, “Gender Identity Disorder,” accessed June 3, 2025, <https://labs.la.utexas.edu/mestonlab/gender-identity-disorder/>

3. American Psychiatric Association, “What is Gender Dysphoria?” accessed June 3, 2025, <https://www.psychiatry.org/patients-families/gender-dysphoria/what-is-gender-dysphoria>

4. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล, การพัฒนาระบบการแพทย์ในการดูแลสุขภาวะของบุคคลข้ามเพศ, เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025, <https://kb.hsri.or.th/dspace/bitstream/handle/11228/5916/hs2994.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

5. สปสช., “สมศักดิ์ มอบ สปสช. เร่งเดินหน้าสิทธิประโยชน์ ‘ยาฮอร์โมน’ สำหรับกลุ่มคนข้ามเพศ,” เผยแพร่ 23 มกราคม 2568, เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025, <https://www.nhso.go.th/th/communicate-th/thnewsforperson/news-23-1-2568>

6. Hfocus, “หมอรามา หนุน สปสช. บรรจุ ‘ยาฮอร์โมน’ เป็นสิทธิพื้นฐาน,” เผยแพร่ 18 พฤศจิกายน 2023, เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025, <https://www.hfocus.org/content/2023/11/28975>

7.14. Jack Byrne, แนวทางต้นแบบการให้บริการสุขภาพที่ครอบคลุมแก่บุคคลข้ามเพศและชุมชนบุคคลข้ามเพศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Bangkok: UNDP, 2018), เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025, https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/asia_pacific_rbp/rbap-hhd-2018-trans-health-blueprint-thai.pdf

8. Woman Care Clinic, “บริการดูแลชายข้ามเพศ,” เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025, <https://womancareclinicth.com>

9. เดลินิวส์, “รอเงื่อนไขสิทธิ ‘คนข้ามเพศ บัตรทอง’ งบ สปสช. 145 ล้านให้ยาฮอร์โมนฟรี,” เผยแพร่ 31 มีนาคม 2568, <https://www.daily-news.co.th/news/4557857/>

10. iLaw, “เปิดข้อเสนอรับรองอัตลักษณ์ทางเพศ-คำนำหน้า จากร่างกฎหมาย 3 ฉบับ,” เผยแพร่ 29 กันยายน 2023, เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025, <https://www.ilaw.or.th/articles/6232>

11. Jo Taylor, Ruth Hall, Claire Heathcote, Catherine Elizabeth Hewitt, Trilby Langton, and Lorna Fraser, "Clinical Guidelines for Children and Adolescents Experiencing Gender Dysphoria or Incongruence: A Systematic Review of Recommendations (Part 2)," *Archives of Disease in Childhood* 109, Suppl 2 (2024): s73, accessed June 3, 2025, https://adc.bmj.com/content/109/Suppl_2/s73

12. BBC, "NHS England to Stop Prescribing Puberty Blockers," published March 13, 2024, accessed June 3, 2025, <https://www.bbc.com/news/health-68549091>

13. euronews, "The UK is the Latest Country to Ban Puberty Blockers for Trans Kids. Why Is Europe Restricting Them?," published December 13, 2024, accessed June 3, 2025, <https://www.euronews.com/health/2024/12/13/the-uk-is-the-latest-country-to-ban-puberty-blockers-for-trans-kids-why-is-europe-restrict>

15. หน่วยวิจัยเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, "การส่งเสริมการเข้าถึงการใช้ฮอร์โมนเพื่อการข้ามเพศและการบริการที่เกี่ยวข้องสำหรับคนข้ามเพศและผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในประเทศไทย," เข้าถึงวันที่ 3 มิถุนายน 2025



ผู้วิจัยหลัก

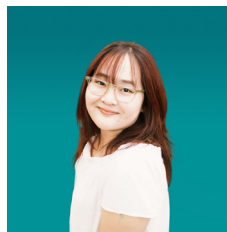
สรัช สินธุประมา

ติดต่อ

taoverymuch@gmail.com

contact.101pub@gmail.com

นักวิจัยนโยบายสาธารณะ 101 PUB อยากทำให้
ตัวเลขเชิงนโยบายมีความหมายกับชีวิตของผู้คน



ผู้วิจัยหลัก

วิระวัลย์ เสรีวิบูลพงษ์

ติดต่อ

wirawan.saae@gmail.com

contact.101pub@gmail.com

นักศึกษาฝึกงานประจำ 101 PUB ที่สนใจงาน
นโยบาย และมีความหวังว่าจะได้เห็นรัฐสวัสดิการ
ในประเทศไทย



101 PUB หรือ 101 Public Policy Think Tank - ศูนย์ความรู้นโยบายสาธารณะ
เพื่อการเปลี่ยนแปลง มุ่งทำงานวิจัยด้านนโยบายสาธารณะไทยในบริบทโลกใหม่
เราทำงานวิเคราะห์ ออกแบบ ขับเคลื่อน และสื่อสารนโยบายสาธารณะ บนฐาน
วิชาการ ฐานการพัฒนา และฐานประชาธิปไตย

 www.101pub.org

 101PUB

 @101_PUB

 @101_pub

 contact.101pub@gmail.com